

Т.Ю. Баландина, соискатель,
Е.В. Зайцева, аспирант
Екатеринбург, ГОУ ВПО УГТУ-УПИ

СТУДЕНЧЕСКАЯ СЕМЬЯ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Статья содержит размышления авторов по поводу причин и обстоятельств студенческих браков. Авторы предполагают, что некоторые из них заключаются как средство выживания в трудных с экономической точки зрения условиях студенческой жизни.

Период студенчества – время высоко динамичного изменения и развития человека по ряду направлений, причем это период, имеющий свое институциональное оформление, что позволяет определить студенчество как особую социально-возрастную группу. Поступая в вуз почти подростком и оканчивая его взрослым человеком, имеющим систему формальных и неформальных социальных отношений, работу, а иногда и семью, студент проходит через ряд существенных и необратимых психологических и социальных изменений.

В любом цивилизованном обществе студенчество является наиболее мобильной частью населения, которая оказывает активное воздействие на динамику социальной структуры. Она представляет собой большую общественную группу, имеющую специфические социальные и психологические черты, наличие которых определяется как возрастными особенностями молодых людей, так и тем, что их социально-экономическое и политическое положение, их духовный мир находятся в состоянии становления, формирования. Но выбор жизненного пути молодежи проходит ряд этапов и имеет своеобразные «развилки». На каждом из этапов уточняется либо существенно меняется социальная ориентация личности молодых людей в связи с поиском ими своего места в обществе, стремлением пополнить определенный социальный слой и приобрести профессию. Поэтому, рассматривая брачность студенчества, представляется малоэффективным «валовой» подход к молодежи как социально-демографической группе, границы которой статистика определяет как всю совокупность граждан в возрасте от 16 до 29 лет включительно. А это неверно, потому что в данной социально-демографической группе также выделяются возрастные группы, которые имеют различные точки, связанные прежде всего с выбором дальнейшего жизненного пути молодых людей. Молодежь – поколение не столько возрастное, сколько социальное и экономическое.

Анализ многочисленных социологических исследований подтверждает, что в микросоциуме студенческой молодежи сложилась двоякая ситуация, связанная с изменением ценностных ориентаций в отношении семьи. Молодежь стремится к социально-экономическому самоутверждению: быть здоровой; получить хорошее образование как возможность приобретения в будущем престижной профессии, работы, достижения социального успеха и материального благополучия для полноценного обеспечения своей будущей семьи. Но на фоне общей социально-

экономической дестабилизации студенчество сталкивается с большим количеством психологических, социальных и экономических проблем.

Трансформация традиционных семейных стереотипов современной молодежи происходит на фоне серьезных социально-экономических трудностей, дестабилизации жизненного уклада, что создает своеобразную конфликтогенную среду. Безусловно, студенческая семья представляет собой нестандартную социальную структуру. Стандартная семья выполняет такие основные функции, как репродуктивную, воспитательную, управленческую, финансово-экономическую, рекреативную, сексуальную. Этот комплекс функций объединяет материальные и бытовые условия, численность и структуру семьи, развитость семейного коллектива и характер отношений между его членами.

С точки зрения социального статуса студенческий возраст (18-25 лет) – это период интенсивных поисков призвания, начала трудовой деятельности, вступления в брак. С психологической точки зрения студентам (как и молодежи в целом) свойственны максимализм суждений, нетерпимость к мнению других, стремление к радикальным действиям, повышенная эмоциональность восприятия. Во многом стиль жизни, мышление молодых людей, в частности студенчества, определяются наличием своей субкультуры, которая формирует нормы, ценности, образцы поведения. К возрастным характеристикам студенчества можно отнести и продолжающийся процесс социализации, который в современной России имеет ряд особенностей: снижение эффективности воспитательной деятельности основных институтов социализации (государства, семьи, образования) и усиление влияния СМИ, которое можно охарактеризовать как негативное.

Транзитивность студенчества выражается в его промежуточном положении между пассивным объектом заботы государства и активным участником социального действия. «Промежуточность» положения студенческой молодежи создает предпосылки для девиантности в ее среде в связи с тем, что, выступая в качестве объекта опеки государства, студенты вместе с тем уже ощущают некую независимость и пытаются ее реализовать в различных поступках, не чувствуя при этом ответственности за них. Сочетание независимости и безответственности порождает отклоняющееся поведение.

Социокультурная среда существования студенчества во многом определяется особенностями взаимодействия студентов с другими группами в системе образования. На поведение студенчества (в том числе и девиантное) могут влиять особенности его структуры. С точки зрения структуры студенчество можно разделить на гуманитарное и техническое, бюджетное и контрактное. Предполагается, что для всех этих групп будут характерны разные установки, жизненные приоритеты, поведение. Соответственно степень распространенности социокультурных девиаций, а также их виды будут различными для этих групп. Важным социокультурным фактором, детерминирующим поведение студентов, выступает их место проживания. В данном контексте поведение городской молодежи будет существенно отличаться от поведения молодых людей, приехавших из сельской местности.

Часть молодых людей, выезжая для получения высшего образования в другие города, на несколько лет вынуждена выйти из под опеки родительской семьи,

проживать отдельно, самостоятельно рассчитывать свой бюджет и т.д. Не имея подчас никакого опыта в организации быта, молодые люди объединяются для совместного проживания из соображений экономии финансов и психологической защищённости. Одной из форм такого социально-экономического содружества оказывается студенческая семья. Создание студенческой семьи происходит зачастую на основе экономического расчёта.

По результатам проведенного на кафедре социологии и социальных технологий управления УГТУ-УПИ в 2006 году социологического исследования, 47,5 % студентов больше половины своего дохода тратят на питание. Учитывая структуру и качество питания студентов, проживающих в общежитиях, и суммы их доходов, можно с уверенностью сказать, что это очень мало. Студенты стараются экономить на питании, потому что в структуре расходов молодых людей и траты – на модную одежду и аксессуары, и траты на развлечения.

Интересно, что, по мнению опрошенных, такой мотив брака, как «материальная выгода», не популярен у мужчин (15 %), но популярен у женщин (45 %). В данном вопросе работает мощный социальный стереотип: женщины ищут в браке материальную выгоду.

Говоря о студенческой семье, мы подразумеваем не только официально зарегистрированные браки между студентами, но, что гораздо более распространено, сожительства, «гражданские браки». По переписи 1989 г. в России средний возраст вступления в брак составлял 24,4 года для мужчин (за 10 лет – рост на 0,2года) и 21,7 – для женщин (остался неизменным). Это несколько меньше, чем типично для развитых индустриальных стран: в США (соответственно) – 25,2 и 23,3, в Японии - 28,6 и 25,1. Но средние данные, отражая тенденции, еще не дают полноты картины. Вот несколько дополнительных штрихов: треть женщин России вступает в первый брак до 20 лет. 20 % мужчин в возрасте 25-29 лет и 8% в возрасте 30-34 года – не женаты.

Тенденция современного времени – массовое распространение фактических, но не оформленных браков. Сегодня значительное изменение претерпели сексуальные стереотипы. Молодые люди не придают особой ценности официальным отношениям, с лёгкостью начинают и также легко прекращают сексуальные отношения. Несмотря на незначительность изменений в женских представлениях о взаимосвязи секса и романтики, сексуальное поведение молодых женщин претерпело существенную эволюцию. Одна из наиболее значительных сфер изменения – добрачные сексуальные отношения (имеется в виду – до первого официально зарегистрированного брака).

Согласно репрезентативному «Национальному опросу о здоровье и социальной жизни», лишь 30 % американских женщин, рождённых в 1963-1974 гг., были девственницами в момент вступления в брак. Современные женщины начинают сексуальную жизнь раньше, чем девушки одного-двух предшествовавших поколений. Исследования С.И. Голода также зафиксировали стабильное снижение среднего возраста сексуального дебюта россиянок на протяжении последних 20 лет. По оценкам О.А. Бочаровой, вероятность иметь несколько сексуальных партнёров до 18 лет для этой возрастной группы в шесть раз выше, чем для женщин

1933-1942 гг. рождения. Таким образом, добрачный секс стал культурной нормой для российских женщин.

Женщины, достигшие половой зрелости в 1980-90-е гг., выросли после достижений феминизма, которые изменили определение женской сексуальности с репрессивного источника позора на автономный источник удовольствия. В результате женщины постсоветской и постфеминистской эры могут иметь случайные сексуальные связи с различными партнёрами, не ставя под сомнение «нормальность» собственного сексуального и гендерного статусов. Поскольку культура не стигматизирует и не запрещает отдельные формы сексуального поведения, женщины могут выбирать, с кем, когда и как они занимаются сексом. В отличие от традиционного сексуального сценария, современная культура не имеет жёстких нормативных правил, табуирующих женскую сексуальную активность. Напротив, она поощряет и ожидает сексуальную активность женщин.

Изучая взаимоотношения в 653 гетеросексуальных парах сожителей при средней продолжительности совместного проживания 2,5 года, немецкие социологи установили, что частота половых контактов между членами пары была выше, чем среди лиц, такое же время состоящих в браке; однако по мере увеличения продолжительности сожительства она понижалась. Другие важнейшие выводы состоят в следующем: при возникновении не связанных с сексуальными отношениями затруднений половая жизнь сожителей страдает в такой же мере, как у женатых супругов; женщина – член сожительствующей пары – чаще, чем замужняя женщина инициирует половую активность, однако при длительных сроках сожительства мужчина нередко отвергает такую инициативу; примерно лишь треть всех сожителей вступает в сексуальные отношения с третьими лицами.

Существует мнение, что сожительство не имеет шансов стать жизнеспособным, постоянно существующим социальным институтом до тех пор, пока сохраняются традиционные брачные отношения. Однако сами сожители дают весьма положительную оценку своему опыту, характеризуя его как ощущение зрелости, состояние, способствующее эмоциональному росту, развивающее навыки межличностных и сексуальных отношений.

Вступление в брак в студенческие годы часто оказывает положительное влияние на учебную и начало профессиональной деятельности и карьеры, повышает человеческую ответственность. Совместное проживание двух людей со схожими социально-экономическими проблемами позволяет им решать и психологические проблемы адаптации к новым условиям жизни. Несмотря на бытовую неустроенность студенческой семьи, совмещение семейных обязанностей и учебной деятельности и другие сложности, студенческий брак решает ещё одну важнейшую проблему – сексуальную удовлетворённость.

Каждой семье присущ определенный уровень духовности. Чем выше этот уровень, тем больше оснований для семьи быть сплоченной, развивать способности и интересы, удовлетворять культурные потребности своих членов, успешно воспитывать детей, жить богатой нравственной и эмоционально-эстетической жизнью. К духовным ценностям семьи следует прежде всего отнести ее идейно-нравственные устои, коллективистские отношения, психологический климат, об-

щение внутри семьи и с окружающим миром, контакты со средствами массовой информации, литературой и искусством, эстетику быта, воспитательный потенциал, интеллектуальные устремления. Наиболее мощным средством в комплексе этих влияний является характер отношений между супругами. Студенческая семья часто является «пробным» браком – полигоном, на котором юные учатся выстраивать отношения.

Новые социально-экономические условия, переход на платное высшее образование вынуждает студенческую молодежь искать возможности подрабатывать, юноши и девушки с невысоким образовательным цензом часто либо испытывают проблемы с трудоустройством, либо не уверены в стабильности работы. Если при этом учесть повышение стандартов жизни, в частности их активную пропаганду в СМИ и роль новых ценностей молодежной субкультуры при переходе к обществу потребления, то создание семьи становится достаточно проблематичным.

Многие потенциальные супруги стали обладателями разного рода собственности, и именно потому, что повысилась экономическая роль института брака, отношение к нему стало более прагматическим, брачные же контракты пока не получили широкого распространения, поскольку пока не вписываются в культурный менталитет. Выборочное исследование, проведенное сектором социологии семьи и гендерных отношений Института социологии РАН в Москве в 2000 г., показало, что в сравнении с 1991 г. уменьшилось число студенческих браков, повысился возраст вступления в брак и удельный вес вынужденных браков, связанных с беременностью невесты. По данным исследования, в котором применялась адаптированная методика американского ученого Д. Олсона для вступающих в брак, экономическая сфера отношений, вопреки одной из гипотез исследования, является наименее проблематичной. В сравнении с 1991 г. не так велик удельный вес пар, которые считают, что в будущем у них могут возникнуть проблемы с собственными родителями и родителями супруга из-за большей экономической самостоятельности.

Подводя итог, следует сказать, что тезис об исключительно экономическом фундаменте студенческих браков, конечно, не верен. Но до тех пор, пока социально-экономическая ситуация в стране не улучшится, сожителство (брак) как способ выживания студентов будет иметь место.